

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в 9 классах

14.02. 2024 года в МБОУ «СОШ а. Али-Бердуковский имени Джамбекова С.Г.» было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 23 человека (100%). В результате все 23 учащихся получили «зачет».

Цель проведения: итоговое собеседование по русскому языку проводилось в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников.

Целью введения устной части государственной итоговой аттестации по русскому языку является усиление стратегического направления развития современной школы – коммуникативной направленности в обучении. В современном обществе все большее предпочтение отдается качествам личности, помогающим быстро адаптироваться в новых условиях, самостоятельно пополнять знания, определять и решать проблемы, осваивать разные профессии. И в этом смысле речевое развитие, уровень сформированности коммуникативной компетенции (слушания, письма, чтения и говорения) школьников имеет решающее значение. Главной методической целью устного собеседования является проверка коммуникативной компетенции девятиклассника.

Кроме того, устное собеседование решит несколько организационных задач. Оно позволит:

- проверить знания по русскому языку в разделе «Говорение»;
- принять решение о допуске к ОГЭ по русскому языку;
- учесть результаты устного собеседования при приеме в профильные гуманитарные классы и не только.

При этом заявленная цель предполагает решение **нескольких задач:**

1) объективная проверка требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение;

2) выход на разнообразные социально-экономические, культурологические, социально-психологические тренды, на которые должно адекватно отреагировать образование в целом и государственная итоговая аттестация, которая с точки зрения современных педагогических представлений не должна сводиться только к оцениванию;

3) актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе.

Задача итогового собеседования по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций. КИМ собеседования проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации.

Форма протокола содержит 20 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов.

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации (цитаты из текста), монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников пробного итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

1. Итоговое собеседование прошло организовано. Нарушений не выявлено, сбоев техники не возникло.

2. Больше половины учащихся справились с заданиями итогового собеседования:

3. Анализ результатов итогового собеседования позволил выявить типичные ошибки учащихся 9 классов. Наибольший процент ошибок участники совершили:

- интонация при выразительном чтении;
- сохранение при пересказе микротем текста;
- соблюдение орфоэпических норм при задании, искажения слов № 1 и 2;
- соблюдение речевых норм и речевое оформление при выполнении заданий № 3 и 4.

Анализ результатов по заданиям:

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля. Анализ результатов выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания. Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки. К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание. При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов. К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

Задание 4. Участие в диалоге. К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Выводы и рекомендации: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы.

Общие выводы:

Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы испытуемых показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9 классах средний.

Справку составили учителя русского языка и литературы
М.З. Аджиева и Асланукова Ф.А.

Номер
аудитории

016

ФИО эксперта

Жукова Жанна Магомедовна

[illegible]

ИС-04. Форма черновика для внесения первичной информации по оцениванию ответов участников итогового собеседования экспертами

Номер
аудитории

017

ФИО эксперта

Джамитамиров Азатилла Мамидович

№	Номер КИМ (7 цифр)	Фамилия И.О.	Номер варианта	Задание 1. Чтение текста вслух			И Т О Г О	Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания			И Т О Г О	Задание 3. Монологиче ское высказыван ие		И Т О Г О	Грамотность речи					Общее кол-во баллов	Отметка о зачете
				Ч1	Ч2	Ч3		П1	П2	П3		М1	М2		Р1	Р2	Р3	Р4	Р5		
1		Аджиева Дарина Алиджиевна	055	1	1	1	3	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	155	зачёт
2		Бенитарба Дарина Зайнуровна	055	1	1	0	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	135	зачёт
3		Джамитамирова Азатилла Мамидовна	468	1	1	0	2	2	1	1	4	1	1	2	2	1	1	1	1	155	зачёт
4		Бенитарба Дарина Мирзиевна	123	1	0	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	13	зачёт
5		Умаров Шамшиль Хасанович	123	1	0	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	13	зачёт
6		Хамитов Хамис Хамитовна	055	1	1	1	3	2	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	155	зачёт
7		Мамед Азат Азаматович	055	1	1	1	3	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	0	155	зачёт
8		Хамидов Дамир Аскарович	123	1	1	1	3	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	0	155	зачёт
9		Кармалова Марьяна Асияновна	123	1	1	1	3	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	1	155	зачёт
10		Мужиев Рахат Асиянович	123	1	1	1	3	1	1	0	2	1	1	2	1	1	1	1	1	125	зачёт

ИС-04. Форма черновика для внесения первичной информации по оцениванию ответов участников итогового собеседования экспертами

Номер
аудитории

016

ФИО эксперта

Жукова Елена Малометовна

№	Номер КИМ (7 цифр)	Фамилия И.О.	Номер варианта	Задание 1. Чтение текста вслух			И Т О Г О	Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания			И Т О Г О	Задание 3. Монологиче ское высказыван ие		И Т О Г О	Задание 4. Участие в диалоге	И Т О Г О	Грамотность речи					И Т О Г О	Общее кол-во баллов	Отметка о зачете
				Ч1	Ч2	Ч3		П1	П2	П3		М1	М2				Р1	Р2	Р3	Р4	Р5			
1		Ахмедова Салима Зауровна	055	1	1	1	3	2	1	1	4	1	1	2	2	2	1	1	1	1	0	4	15	зач.
2		Ахмедова Алима Османов.	055	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	5	15	зач.
3		Ахмедов Алима Осман.	123	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1	0	0	3	13	зач.
4		Бемурзов Алима Зауров.	055	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	5	15	зач.
5		Бердиков Алисаур Алима.	123	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	2	2	0	1	2	1	1	5	15	зач.
6		Воронков Алисаур Алима.	123	1	1	1	3	1	0	1	2	1	1	2	2	2	0	1	1	1	1	4	13	зач.
7		Гочиев. Алима Алима.	055	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	2	2	2	0	0	1	1	0	2	10	зач.
8		Гочиев Алима Алима.	468	1	1	1	3	1	1	0	2	2	1	3	2	2	0	1	1	1	0	3	13	зач.
9		Гочиева Алима Алима.	123	1	1	1	3	1	0	0	1	2	1	3	2	2	0	0	1	0	0	1	10	зач.
10		Ибрагимов Алима Алима.	055	1	1	1	3	1	1	0	2	1	1	2	1	1	0	0	1	1	0	2	10	зач.